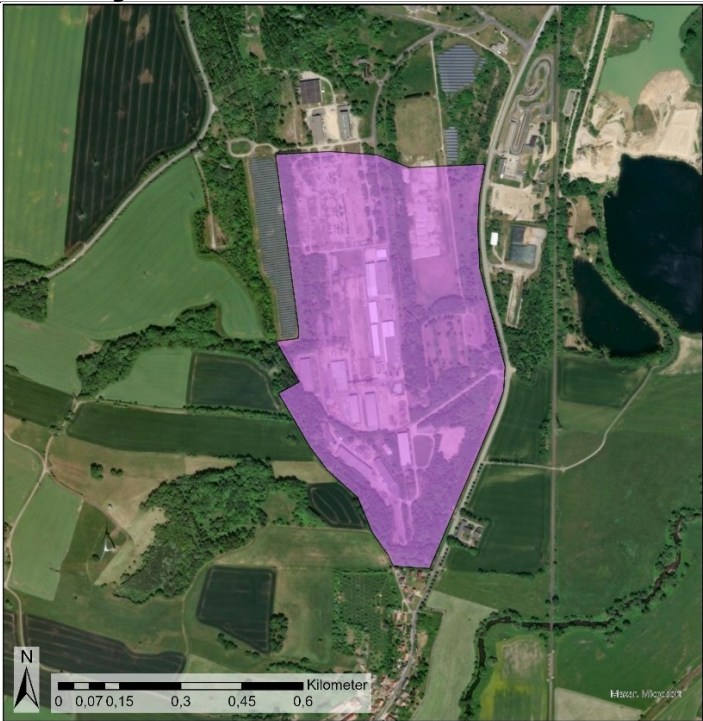


Arkusz kontrolny nr 11: Ostritz

Nazwa	Rozszerzenie IG/GE (Hagenwerda)	
Powierzchnia	ok. 42 ha	
Lokalizacja	Saksonia, na zachód od drogi B 99, dawny teren KW Hagenwerda	
Ogólna ocena** / ocena środowiskowa	<div style="background-color: #90EE90; padding: 5px; text-align: center;">Nieznaczący wpływ</div> <div style="background-color: #FFD700; padding: 5px; text-align: center;">Warunkowo odpowiednie</div> <div style="background-color: #FF6347; padding: 5px; text-align: center;">Znaczący negatywny wpływ</div>	
Cele ochrony środowiska	Plan rozwoju kraju	LEP 2013: brak przedstawienia
	Plan regionalny	2. GFS REP OL-NS 2023: VRG Zapobieganie powodziom ok. 0,2% powierzchni/ VRG Ochrona przeciwpowodziowa Obszar retencyjny ok. 0,2% powierzchni)
	Plan zagospodarowania przestrzennego	FNP (projekt, w trakcie opracowywania) Görlitz: planowana powierzchnia pod zabudowę przemysłową na wschodzie, FNP Ostritz 1995: powierzchnia pod zabudowę przemysłową
	Plan zagospodarowania	prawomocny plan zagospodarowania przestrzennego na północy BP 44B – teren VEAG-Süd, od 19.09.2017 r., środek (na południu dzielnicy Hagenwerder: obszar komercyjny i przemysłowy Ostritz-Görlitz, obszar Hagenwerder z 23.06.2022 r. (uchwała w sprawie sporządzenia) i zachodnia granica (BP 44 C — instalacja fotowoltaiczna odpopielania elektrowni Hagenwerder)

Inwentaryzacja, potencjalne konflikty, środki zapobiegające/minimalizujące/kompensujące, negatywny wpływ w przypadku realizacji planu i braku realizacji

Obiekty chronione	Stan / wrażliwość	Utrudnienia / potencjalne konflikty	Środek dotyczący VMA*	Ocena*
Gleba/powierzchnia	<ul style="list-style-type: none"> - Pseudogley, południowo-wschodnia Vega i Auengley zgodnie z BÜK 400 - Żyzność gleby średnia - Wrażliwość na zagęszczenie w BK 50 na powierzchni nieoceniona - Zanieczyszczenie antropogeniczne, dawna lokalizacja „elektrownia” zgodnie z SALKA - Ryzyko erozji na dużych powierzchniach bardzo wysokie, częściowo średnie Ryzyko erozji 	<ul style="list-style-type: none"> - Zagospodarowanie terenu z uszczelnieniem około 44 ha -> utrata funkcji gleby, w większości przypadków nie dotyczy to gleb o szczególnej wartości - Należy zapewnić fachową utylizację zanieczyszczonych gleb 	Minimalizacja uszczelnienia/odu szczelnienia/zazie lenienia (M2, M10)	↔

Inwentaryzacja, potencjalne konflikty, środki zapobiegające/minimalizujące/kompensujące, negatywny wpływ na realizację planu i brak realizacji				
Obiekt chroniony	Stan / wrażliwość	Utrudnienia / potencjalne konflikty	Środek zapobiegawczy*	Ocena*
Woda	<ul style="list-style-type: none"> - GWK „Zittau-Görlitz” (DEGB_DESN_NE-2) - OWK zgodnie z WRRL „Lausitzer Neiße-5” (DERW_DESN_674-5) ok. 190 m na południowy wschód - ÜSG Łużycka Nysa „Granica państwowa z Czechami do granicy powiatu Löbau-Zittau i Görlitz” (U-6741003) na niewielkim obszarze w północno-wschodniej części obszaru i na wschód od obszaru, ÜSG Łużycka Nysa „GR/most graniczny Radmeritz do granicy powiatu Löbau-Zittau i Görlitz” (U-6741012) niewielki obszar w północno-wschodniej części terenu i na wschód od niego -HWRG: Łużycka Nysa (DESN_RG_674_LAN) ok. 200 m na wschód - GWNB: 150 – 400 mm/a - Odległość od poziomu gruntu < 1 do 30 m poniżej GOK 	<ul style="list-style-type: none"> - Zmniejszenie zasilania wód gruntowych -> brak istotnego wykorzystania - Należy zapobiegać zakłóceniom odpływu Nysy oraz potencjalnemu przedostawaniu się zanieczyszczeń do wody/wody gruntowej - Należy wykluczyć zabudowę na obszarach ÜSG (0,2% powierzchni) 	Zatrzymywanie opadów/ścieków (M17), infiltracja (M13) Planowanie poza obszarami wrażliwymi ekologicznie (M4), unikanie wycieku substancji (M7), sprawdzenie podwyższonego ryzyka w związku ze skutkami zmian klimatycznych, w razie potrzeby dostosowanie sposobu budowy (M14)	↔
Człowiek	<ul style="list-style-type: none"> - Obciążenie środowiskowe spowodowane osadnictwem na sąsiednich terenach przemysłowych i komercyjnych - Tereny mieszkalne bezpośrednio przylegające od południa - Tereny rekreacyjne w odległości ok. 35 m 	Potencjalne konflikty związane z emisją hałasu, światła i zanieczyszczeń powietrza są minimalizowane dzięki pozostawieniu zalesionych obszarów buforowych, obciążenie już występuje, obejmują tereny rekreacyjne	Zachowanie strefy buforowej na południu (M4), redukcja emisji hałasu, światła i zanieczyszczeń powietrza (M3)	↔

Inwentaryzacja, potencjalne konflikty, środki zapobiegające/minimalizujące/kompensujące, negatywny wpływ w przypadku realizacji planu i braku realizacji				
Obiekty chronione	Stan / wrażliwość	Utrudnienia / potencjalne konflikty	Środek zapobiegawczy*	Ocena*
Rośliny/różn orodność biologiczna (obszary chronione)	<ul style="list-style-type: none"> - bezpośrednio na południowy zachód od obszaru FFH „Neißegebiet”, dalsze obszary obszaru FFH ok. 20 m na południowy wschód, ok. 140 m na zachód i ok. 550 m na północ; Przełomowa Dolina Nisy Łużyckiej (PLH020066) około 200 m na wschód - ok. 25 m na południe/wschód od granicy SPA „Dolina Nisy” - ok. 140 m na południowy zachód FND - Biotopy zgodnie z § 30 BNatSchG od odległości około 20 m - Tereny rumowiskowe, pojedyncze zalesienia, tereny leśne - przeważnie zanieczyszczone antropogenicznie, częściowo zabudowane 	<ul style="list-style-type: none"> - Wykorzystanie Tereny zielone i zalesione z antropogenicznym obciążeniem - Należy unikać znacznego naruszania obszaru FFH, biorąc pod uwagę zanieczyszczenie 	Ograniczenie emisji hałasu, światła, zanieczyszczeń powietrza i ruchu mogących powodować zakłócenia (M3), utworzenie strefy buforowej dla obszaru FFH w południowo-zachodniej części obszaru docelowego (M4), kompensacja ingerencji w ochronę przyrody (M10)	→

Inwentaryzacja, potencjalne konflikty, środki zapobiegające/minimalizujące/kompensujące, negatywny wpływ w przypadku realizacji planu i braku realizacji				
Obiekt chroniony	Stan / wrażliwość	Negatywny wpływ / potencjalne konflikty	Środek zapobiegawczy*	Ocena*
Zwierzęta/ różnorodność biologiczną	<ul style="list-style-type: none"> - Potencjalne występowanie gatunków ptaków drapieżnych wrażliwych na zakłócenia, takich jak np. kania ruda (<i>Milvus milvus</i>), błotniak stawowy (<i>Circus aeruginosus</i>) i kania czarna (<i>Milvus migrans</i>) na podstawie danych z badań - potencjalne występowanie gatunków ptaków leśnych, takich jak dzięcioł czarny (<i>Dryocopus martius</i>) - w obszarach (pół)otwartych potencjalne występowanie gatunków ptaków lęgowych (pół-)Tereny otwarte, np. skowronek drzewny (<i>Lullula arborea</i>), dudek (<i>Upupa epops</i>), bezpośrednio przylegające do nich występowania kuropatwy (status na czerwonej liście Saksonii 1, a w Niemczech 2 – występuje tylko w nielicznych wrażliwych miejscach) (<i>Perdix perdix</i>) - Występowanie gatunków ptaków gniazdujących w budynkach, takich jak na przykład kawka (<i>Corvus monedula</i>) w okolicy, - w obszarach półotwartych można spodziewać się występowania gadów, potwierdzono obecność ściśle chronionego jaszczurki zwinki (<i>Lacerta agilis</i>) oraz można spodziewać się występowania ściśle chronionego gatunku zaskronca zwyczajnego (<i>Coronella austriaca</i>) - Można spodziewać się występowania gatunków nietoperzy zamieszkujących lasy i budynki - Występowanie ściśle chronionego gatunku motyla <i>Phengaris nausithous</i> w odległości około 200 m od obszaru objętego badaniem 	<ul style="list-style-type: none"> - Utrata siedlisk dla grup gatunków ptaków lęgowych, nietoperzy, gadów, ewentualnie motyle - Utrata miejsc rozrodu i odpoczynku w wyniku utraty drzew z dziupłami i ingerencji w budynki dla grup gatunków ptaków lęgowych i nietoperzy - Zakłócenia dla gatunków ptaków wrażliwych na zakłócenia 	<p>Zapobieganie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regulacja okresów budowy gniazd dla ptaków lęgowych i gadów (M6.2) - Przestrzeganie stref ochrony gniazd w okresie lęgowym (M6.3), - środki ochronne dla gadów w okresie budowy (ogrodzenie ochronne dla gadów , w razie potrzeby przechwytywanie i przenoszenie osobników (M6.5, M6.6) - Towarzystwo przy wycinie drzew z dziupłami (M6.7) <p>Rekompensata (M6.4):</p> <ul style="list-style-type: none"> - tworzenie zastępczych siedlisk dla gadów - Montaż pomocy lęgowych dla ptaków gniazdujących w dziupłach i schronień dla nietoperzy - Poprawa jakości siedlisk ptaków lęgowych na terenach (pół) otwartych (złożone działania przesiedleńcze ze względu na występowanie dudka, skowronka borowego i kuropatwy) 	→

Inwentaryzacja, potencjalne konflikty, środki zapobiegające/minimalizujące/kompensujące, negatywny wpływ realizacji planu i braku realizacji				
Obiekt chroniony	Stan / wrażliwość	Utrudnienia / potencjalne konflikty	Środek zapobiegawczy*	Ocena* *
Klimat / powietrze	- Całkowita powierzchnia wymagająca zabezpieczenia otwartej przestrzeni z punktu widzenia klimatologicznego o dużym znaczeniu; Strumień świeżego i zimnego powietrza z południowego zachodu, na wschód od obszaru (wiatr dolinowy) wzdłuż Nysy	- Wykorzystanie obszarów mających znaczenie dla klimatu - Strumienie świeżego i zimnego powietrza wzdłuż Nysy mają wpływ tylko na obrzeża obszaru	Kompensacja na obszarze w celu uniknięcia obciążenia cieplnego (M10)	→
Dziedzictwo kulturowe i inne Dobra materialne	- brak zabytków architektury oraz odpowiednich obszarów osłaniających przed wzrokiem - ok. 4 km na południe od zabytkowego ogrodu 09228196 (katolicki kościół parafialny Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny) Wartość zabytkowa w trakcie oceny: elektrownia węglowa Hagenwerder (m.in. remiza strażacka, warsztaty, kolejka zakładowa), częściowo na terenie	Nie przewiduje się wykorzystania elementów krajobrazu kulturowego, możliwe dalsze użytkowanie	–	↔
Krajobraz	- ok. 550 m na wschód od LSG „Görlitzer Neißeau” - Obszary leśne (bez funkcji) na południu i na obrzeżach ok. 12 ha	- Wykorzystanie lasu zgodnie z § 8 ust. 1 SächsWaldG (przekształcenie lasu) - Należy pozostawić obszary buforowe	Planowanie poza obszarami leśnymi, które służą jako obszary buforowe (M4) Ponowne zalesianie (M11)	→
Wzajemne oddziaływanie	Istotne efekty wzajemnego oddziaływania zostały już uwzględnione przy analizie oddziaływania na poszczególne dobra chronione, dlatego nie ma potrzeby przeprowadzania w tym miejscu bardziej szczegółowej analizy.			
Uwagi i wskazówki				
Brak realizacji	W przypadku niewykonania projektu obszar pozostałby jako teren ugorowany porośnięty drzewami i krzewami oraz siedliskiem. Uniknięto by negatywnego wpływu na dobra chronione w postaci emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza, światła i ruchu spowodowanego eksploatacją i ruchem na przyległej drodze dojazdowej do drogi krajowej B 99.			
Alternatywy	Wyznaczenie obszarów buforowych dla obszaru FFH i pozostawienie obszarów leśnych jako strefy buforowej dla zabudowy mieszkaniowej spowoduje zmniejszenie faktycznie użytkowej powierzchni.			
Monitorowanie	Konieczne jest monitorowanie środków zapobiegawczych w zakresie ochrony gatunków przez nadzór środowiskowy. Należy sprawdzić utworzenie i utrzymanie obszarów buforowych dla zabudowy mieszkaniowej i obszaru FFH.			
Ogólna ocena				

Inwentaryzacja, potencjalne konflikty, środki zapobiegawcze/minimalizujące/kompensacyjne, negatywny wpływ realizacji planu i braku realizacji

Obiekt chroniony	Stan / wrażliwość	Negatywny wpływ / potencjalne konflikty	Środek zapobiegawczy*	Ocena* *
<p>Realizacja inwestycji przemysłowej i komercyjnej na obszarze docelowym wymaga wykorzystania terenów zanieczyszczonych przez działalność człowieka, terenów zielonych, zadrzewionych i leśnych. Teren ten jest podejrzany o zanieczyszczenie, dlatego podczas prac budowlanych należy odpowiednio utylizować materiały skażone. Na ograniczonych obszarach konieczna jest przekształcenie lasu (maks. 12 ha). Plan zagospodarowania przestrzennego jest w trakcie przygotowywania. Tereny zagrożone powodzią należy oznaczyć jako tereny zabronione i nie dopuszczać do ich zabudowy. Należy sprawdzić, czy w wyniku zmian klimatycznych mogą pojawić się dodatkowe zagrożenia związane z powodziami na Nysie Łużyckiej.</p> <p>Istniejące obciążenie spowodowane osadnictwem przemysłowym i komercyjnym na północy i wschodzie ogranicza możliwości osadnictwa pod względem akustycznym.</p> <p>W przypadku wdrożenia środków VMA można uniknąć znacznego wpływu na środowisko obszaru FFH „Neißegebiet” i zabudowy mieszkaniowej Leuba na południu, pomimo ich bliskości do obszaru docelowego.</p>				

***VMA... Unikanie/minimalizacja/kompensacja, możliwe środki z konkretyzacją w kolejnych etapach planowania**
****Znaczenie negatywnego wpływu przy realizacji planu i ocena ogólna:**

↓	Znaczny negatywny wpływ	Możliwość znacznego pogorszenia sytuacji wymagająca monitorowania
→	Warunkowo odpowiednie	Występuje negatywny wpływ, ale ze względu na wartość chronionych dóbr, pomimo minimalizacji poprzez środki VMA, należy go uznać za warunkowo znaczący/tolerowalny/obowiązek kontroli warstwowania
↔	Nieistotne skutki	Skutki, które nie powodują wykrywalnych zmian w dobrach chronionych lub które można uniknąć, zminimalizować lub zrekompensować za pomocą standardowych środków można uniknąć, zminimalizować lub zrekompensować